

Grupo de Organización Industrial del ISCI: Investigación, formación y aporte a la regulación

La Organización Industrial es un área de la microeconomía que busca comprender el comportamiento de las empresas en contextos reales. Se estudian situaciones que surgen de las interacciones entre empresas, o entre empresas y reguladores.

El término Organización Industrial se generó durante la década de los treinta, en Harvard. En 1972 se formó la Sociedad Internacional de Organización Industrial y hoy existen grupos de investigación en la materia, en diferentes universidades del mundo.

En Chile, el estudio de la Organización Industrial la lidera un grupo interuniversitario de académicos miembros del Instituto Sistemas Complejos de Ingeniería. Al alero del ISCI, esta área se ha desarrollado exitosamente, gozando no sólo de reconocimiento por el aporte al saber, sino por el impacto en las decisiones que toma el Estado respecto de los desafíos y problemáticas de regulación del sector empresarial e industrial en Chile.

Integran este grupo: Felipe Balmaceda, Leonardo Basso, Juan Escobar, Nicolás Figueroa, Ronald Fischer, Pedro Jara, Juan Pablo Montero y Joaquín Poblete. Todos ellos especializados en metodologías tales como: teoría de juegos, problemas de información y teoría de regulación, así como en sus aplicaciones a sectores como la pesca, el mercado eléctrico, transporte aéreo, políticas antimonopolios, concesiones de infraestructura, leyes de quiebras y otros temas asociados a la OI.

Nexo OI entre academia e institucionalidad

Los temas de colusión, fusión, competencia, regulación y concesiones transitan desde sus

efectos en los mercados, al estudio, entendimiento y luego al control y la previsión de los reguladores. Eso explica la fluida relación entre miembros de este grupo y la institucionalidad en estas materias: la Fiscalía Nacional Económica y el Tribunal de Defensa para la Libre Competencia, TDLC.

El TDLC, tribunal independiente que funciona desde 2003 y se supedita a la Corte Suprema, entrega proposiciones de modificación normativa para mercados regulados, como las telecomunicaciones, aduana y la asignación de cuotas de pesca y luego sanciona. Para ello se basa en estudios y asesoría de los académicos como consultores expertos y mucho se decide en base a la jurisprudencia. “Los casos son sutiles, los argumentos finos, lo que lo hace difícil. Por eso se llama a gente y por eso también la jurisprudencia es tan importante” dice Nicolás Figueroa. “(Ésta) entrega una mirada en evolución sobre si se requiere o no intervención en los mercados”, agrega.

Las superintendencias también establecen normas en torno a fijación de precios y cuotas en sus áreas de acción, como telecomunicaciones y energía. Por eso “los estudios aplicados se usan para entender fenómenos y fallar con más información”, explica Pedro Jara.

Participación en comisiones de expertos

Varios académicos han participado en comisiones temáticas, algunas presidenciales. Ronald Fischer integró la Comisión Asesora Presidencial para la Defensa de la Libre Competencia y la Comisión Asesora para el Desarrollo Eléctrico (CADE), Juan Pablo Montero ha sido consultor en temas de Organización Industrial, medioambiente y recursos naturales para varios servicios de gobierno y los demás son requeridos comúnmente por el TDLC y la Fiscalía Nacional Económica. Sobre la relación entre su investigación y la participación en comisiones, Montero aclara que “cuando uno está en la academia es súper riguroso en la búsqueda de las soluciones a los problemas de investigación, hasta el final. Cuando se está en estas comisiones abordando temas que no están exactamente vinculados a su investigación, uno



Nicolás Figueroa

Profesor Asistente Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

puede exportar mucho de esta rigurosidad y de la manera de mirar el problema. Yo lo veo como un continuo de cosas, totalmente vinculado”.

Nicolás Figueroa, miembro del Comité para perfeccionar Ley de Quiebras, agrega al respecto que las comisiones abordan por lo general “un problema más abierto menos definido. Pero muchas de las intuiciones que generaste investigando te dan una disciplina mental para hacer una regulación en el mundo real que al final es mucho más compleja que el modelo que uno escribe en el paper. Es un área en donde las buenas preguntas surgen de la aplicación. Puedo inventar modelos en la cabeza pero serán mucho menos interesantes que la realidad”.

Sin embargo, algunas veces el tiempo para resolver en estos contextos es breve y “puede que uno no quiera decir cosas sin suficiente evidencia o sin considerar todos los “peros” de un planteamiento”. Eso es un poco difícil para los que venimos de la Academia”, concluye Montero.



Ronald Fischer

Profesor Titular del Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile.

Evolución de la Organización Industrial

La Fiscalía Nacional Económica existe desde 1973, pero el Tribunal es más joven. “El desarrollo de la institucionalidad ha obligado a tener estudios mejores y eso ha llevado a la gente (decidores) a mirar mejor los problemas con estudios más sofisticados. Hay gente competente en el área”, cuenta Montero.

No obstante la Organización Industrial evoluciona, lo hace desde la comprensión y acción respecto de problemas que son clásicos -como el abuso de posición dominante (tema contingente hoy en día para el sector, por ejemplo, de los detergentes)- y naturales.

¿Cómo elegir el mejor fondo de pensiones o isapre? Las opciones son, aparentemente, infinitas. El problema en estos casos es que el exceso de información nubla al cliente, quien decide no por las cualidades verdaderas de la opción, sino porque la que le parece que será la más conveniente. Es decir, le atribuye una característica que no es objetiva. Este ejemplo puede ser parte de una estrategia competitiva, contratos eternos y confusos que muchas personas no entienden y firman.

Así, lo que va cambiando es el análisis y las medidas que reguladores toman sobre estos temas. “Lo interesante es cómo se ha ido sofisticando el análisis académico desde 1900. Desde que el abuso es eficiente, decir que genera pérdidas sociales, en los años 30 y el argumento más sutil con la escuela de Chicago, que dice por qué no hay que regular – dice Figueroa-. Cada vez los argumentos han ido mejorando; es una disciplina que ha ido aprendiendo. Hoy tenemos una mirada más fina, más caso a caso”, agrega el profesor del Instituto de Economía de la Universidad Católica.

La intensidad de los tiempos nuevos también hace que los problemas se multipliquen y aceleren. Si bien Montero y Fischer creen que hoy se regula mejor, ambos concuerdan en que siempre se generan nuevas situaciones. “En EEUU surge un cartel (grupo de empresas que se pone de acuerdo sobre qué precio cobrar) al mes”, dice el primero. Aunque “allá las penas se pagan con cárcel”, aclara el segundo.

Sobre las consecuencias de las decisiones que toma la institucionalidad chilena en la materia, Fischer recalca que son en gran parte medidas disuasivas. “Los recursos no son suficientes, el mercado es chico, estos fallos tienen un propósito disuasivo. La Fiscalía desde el caso de



MiniTOI2011, TOI2, TOI5, TOI1.

las farmacias tiene facultades y más atribuciones para investigar, como hacer escuchas telefónicas. Con esto han recabado información de muchos casos que por falta de recursos no pueden resolverse. Pero la institucionalidad funciona bien y se asume que los fallos son pocos pero disuasivos”, agrega el académico del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile.

El grupo OI del ISCI

“Es el mejor grupo de OI que existe en Chile y nació en el seno del Instituto Sistemas Complejos de Ingeniería”, dice Juan Pablo Montero.

El grupo OI del ISCI se formó a partir del Primer Taller de Organización Industrial organizado por este instituto, en Concón en diciembre de 2008. Luego se integró formalmente a la propuesta para que el ISCI fuera uno de los centros de excelencia de Financiamiento Basal, de Conicyt.

Sus miembros estudian problemas metodológicos y prácticos en torno a casos de regulación de monopolios naturales, colusión, licitación, concesión de infraestructura, sistemas de quiebra y eficiencia y estrategia competitiva de las empresas. Cada uno desde un área: Montero, ha ahondado en mercados de bonos de contaminación y colusión en los mercados; Basso, ha aportado desde el análisis en transporte aéreo y terrestre. Escobar, Poblete y Figueroa en gestión de operaciones del sector retail; Fischer en regulación, licitación y concesiones; Figueroa en teoría económica y, en el ala más metodológica, Jara mediante teoría de juegos (Ver recuadro líneas de investigación).

Dentro de sus actividades y logros hay un esfuerzo importante en la formación académica,

con diez alumnos doctorándose en el extranjero. Sumado al valor de las investigaciones y la participación en comisiones, destaca también la visión que varios tienen respecto de la importancia de mejorar la educación sobre temas económicos en los colegios. Por ello, algunos miembros del grupo, además de Jorge Rivera, de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, participan en el Cursillo de Economía para Profesores, del programa de divulgación de ISCI, Comunidad InGenio.

“Grupos como el nuestro se producen espontáneamente en distintos lugares del mundo- cuenta Figueroa-. En el Departamento de Toulouse, Francia, hay un grupo de OI muy bueno; en Minnesota también hay OI empírica. Pero surgen dentro de departamentos de economía principalmente y en Chile no dan las escalas para hacer esto”. En esta realidad, el ISCI propicia el encuentro de personas de cuatro universidades y distintos departamentos y áreas. “El rol del ISCI en la articulación es clave”, concluye Figueroa.

“El grupo se formó naturalmente entre personas con un lenguaje común, que leemos las mismas revistas”, dice Montero. “La comunidad no es grande en Chile en esta área”. Sin embargo, todos coinciden en que el trabajo es más fácil estando físicamente más conectados. “Uno trabaja con colegas, en un departamento un trabajo es más visible. Incluso en cuanto a publicaciones, lo que se ve es la afiliación universitaria”, comenta Fischer. Las instancias espontáneas son de gran utilidad. “Siempre es mejor estar en grupos, porque la comunicación es más fácil; uno conversa en el pasillo. Es importante el pasillo”, agrega. Eso en este caso no ocurre, por ello el ISCI propicia el encuentro por medio del Taller de Organización Industrial, TOI, finaliza Figueroa.



Pedro Jara-Moroni

Profesor Asociado en el Departamento de Economía, Facultad de Administración y Economía, Universidad de Santiago de Chile.



Juan Pablo Montero

Profesor Titular del Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Taller de Organización Industrial

El punto de encuentro obligado de todas las personas que en Chile ven temas relacionados con la OI, es el Taller de Organización Industrial, que se realiza anualmente desde 2008 en alguna localidad costera de la Quinta Región. El propósito del taller es incentivar la discusión e interacción entre investigadores extranjeros y chilenos respecto del estado del arte en OI, a la vez que generar un espacio en donde la academia y la profesión puedan intercambiar experiencias y opiniones con el fin de mejorar la práctica.

Según Pedro Jara, el TOI “es la única instancia en Chile para hablar de Organización Industrial, área de la microeconomía que sólo está representada en el Congreso de la SECHI con un par de sesiones de teoría económica”. Para Figueroa se trata de “la mejor conferencia de micro economía que hay en Chile”.

Se estructura en un número moderado de conferencias con tiempo suficiente para debatir ideas en torno a cada presentación. En cada TOI se presentan al menos dos visitantes internacionales, expertos en estas materias, quienes tienen un rol activo en el desarrollo del taller, no solamente presentando, sino aportando en debates y conversaciones. Esto lo propicia un ambiente cercano, consecuencia justamente de la especificidad de los temas que, en Chile, sólo ven un número reducido de personas en la academia y la práctica regulatoria.

“Desde los primeros talleres, la idea de invitar eminencias o referentes internacionales era no sólo poder conocer sus trabajos, si no que ellos pudieran ver lo nuestro y nos dieran sus opiniones”, explica Jara. “El boca a boca ha sido importante – agrega Figueroa-, se habla bien del TOI, eso hace que investigadores de primer nivel quieran estar en taller y no sólo presentar sino escuchar y opinar”.

Otra instancia de reunión es el Mini TOI. Este taller en pequeño formato permite que los integrantes del grupo del ISCI, además de alumnos de los académicos del grupo y otros invitados y estudiantes, muestren sus investigaciones o estudios.

El próximo TOI se realizará en diciembre de 2013.

Desafío

Según Pedro Jara, el aporte de los miembros del grupo son los “trabajos de teoría microeconómica que seguramente van a tener alguna aplicación o sirven para explicar ciertos fenómenos que también se pueden demostrar con datos”. En este punto, coinciden Jara y Fischer, hay algo para mejorar. “Un desafío es incorporar mejor los datos y Joaquín Poblete (investigador invitado del ISCI desde 2012) es alguien que podría hacerlo”, agrega Fischer. Del Instituto, Fischer advierte que tanto Marcelo Olivares como Ricardo Montoya pueden también trabajar con datos desde sus áreas de especialidad: gestión de operaciones y marketing cuantitativo. “Son áreas que pueden complementarse y es importante y necesario hacerlo, por ejemplo, para testear modelos o hacer mejores recomendaciones políticas”, concluye, vislumbrando un camino para seguir avanzando.



Líneas de investigación

Felipe Balmaceda:

- Incentivos dentro de las organizaciones. Efectos de las fusiones en los incentivos, asignación de tareas con medidas de resultados imperfectos, competencia en el mercado escolar.

Leonardo Basso:

- Colusión y competencia en licitaciones sucesivas cuando los competidores tienen restricciones de capacidad, como en el caso de constructoras. (Junto a N.F.).
- Investigación en regulación de precio, capacidad e inversión en tecnología cuando el regulador tiene información imperfecta acerca de algunas características de la o las firmas reguladas (Junto a N.F.).
- Acciones estratégicas de las firmas para ganar una posición de líder (en el sentido de Stackelberg) y cómo éstas afectan el rendimiento del mercado (Junto a P.J.).

Juan Escobar:

- Contratos implícitos. Cómo éstos, representados por bonos y beneficios, se ajustan a episodios de restricciones de liquidez o bajas en productividad de las firmas y cómo la empresa hace gestos a sus trabajadores para recuperar su confianza y continuar la producción. (Junto a Gastón Llanes, PUC).
- Juegos dinámicos de competencia imperfecta. Estudio de un juego dinámico en tiempo continuo, que posee propiedades de robustez que otros modelos dinámicos no poseen, y es apropiado para hacer estáticas comparativas de manera simple e intuitiva. (Junto a Ulrich Doraszelski, The Wharton School).

Nicolás Figueroa:

- Uso de contratos exclusorios para impedir el crecimiento de competidores. Cuándo estos contratos son anticompetitivos y cuándo aumentan el bienestar social; las alternativas que existen para regularlos (Junto a J.P.M.).

Ronald Fischer:

- Concesiones de infraestructura. Generalizaciones del método de Valor Presente de los Ingresos (VPI) y el problema de los ingresos comerciales.
- Finanzas corporativas: competencia versus estabilidad en un sistema financiero. La competencia en el sector bancario aumenta la eficiencia económica pero aumenta la inestabilidad.
- El rol del regulador financiero.

Pedro Jara-Moroni:

- Modelo de equilibrio estocástico en transporte público y privado. Estudio de la "Racionalizabilidad" en juegos con un continuo de jugadores y la estabilidad del equilibrio en un modelo de juego global con estratégicos sustitutos.

Juan Pablo Montero:

- "Why Cartels don't bundle as much?". De qué manera el empaquetamiento de productos (o su prohibición) hace más fácil o difícil la colusión en los mercados. (Junto a Esperanza Johnson, PUC).
- "Using contracts to deter the (in)efficient expansion of small rivals". De qué forma empresas con alta participación de mercado pueden usar contratos del tipo tarifas de dos partes, descuentos por cantidad, etc., para detener la expansión de pequeños rivales, expansión que podría ser eficiente en algunos casos e ineficiente en otros. (Junto a N.F. y Enrique Ide, PUC).
- Competencia en los mercados eléctricos. a) Funcionamiento del mercado mayorista de generación eléctrica en Chile; mercado de contratos bilaterales y de las subastas de distribuidoras. (Junto a Natalia Fabra, Carlos Ill y Mar Reguant, Stanford); b) Entender por qué las empresas no tienen incentivos propios a contratarse *forward* en estos mercados u otros oligopólicos como el cobre.
- Forma que toman acuerdos colusivos donde las empresas fiscalizan cumplimiento esporádicamente. (Junto a Joe Harrington, The Wharton School).

Joaquín Poblete:

- Desarrollo de mecanismos de compromisos que permitan coordinar los dos procesos necesarios para la innovación: la invención y la comercialización o adaptación de la invención. (Junto a Daniel Spulber, Northwestern University)
- Estudio de la regulación del proceso de establecimiento de estándares tecnológicos que busca conciliar dos objetivos contradictorios: maximizar el rendimiento técnico de los estándares; lo que lleva a incluir muchas patentes de empresas distintas, y garantizar un precio bajo a los consumidores de la tecnología; lo que hace conveniente incluir pocas empresas en el estándar. (Junto a Gastón Illanes, Doctorante MIT)
- Estudio empírico comparativo de la inversión en Chile en I&D en comparación con la OECD. El objetivo es descomponer la diferencia entre los montos de I&D en Chile y otros países en factores como nivel de desarrollo, composición de industrias en la economía y aporte público, y entender el rol de algunas políticas públicas.
- Entender el rol de restricciones de crédito a la *timing* que hacen las empresas en sus decisiones de inversión en I&D (Junto a Carlos Ponce, UAH).

Visitas internacionales por Taller

TOI 1, diciembre de 2008, Concón.

Víctor Aguirre-Gabiria (University of Toronto)
Kenneth Hendricks (University of Texas at Austin)
Thomas Hubbard (Northwestern University)
Ralph Winter (University of British Columbia)

TOI 2, diciembre de 2009, Marbella.

Gary Biglaiser (University of North Carolina)
Aviv Nevo (Northwestern University)
Michael Riordan (Columbia University)
Michael Waldman (Cornell University)

TOI 3, diciembre de 2010, Zapallar.

Matthew Shum (California Institute of Technology)
Tracy Lewis (Duke University)
Joseph Harrington (Johns Hopkins University)
Luis Cabral (University of Navarra)

TOI 4, diciembre de 2011, Zapallar.

Yongmin Chen (University of Colorado at Boulder)
John Asker (New York University)

TOI 5, diciembre de 2012, Viña del Mar

Hugo A. Hopenhayn (UCLA)
Justin P. Johnson (Cornell University)
Rabah Amir (The University of Arizona)
Jin Li (Northwestern University)